



COMUNE DI SIENA

Nucleo di Valutazione

Il giorno **11.12.2017** alle ore **9,30** presso l'ufficio del Segretario Generale, si è riunito il Nucleo di Valutazione del Comune di Siena rinnovato, ai sensi dell'art. 7, co.1, All. A del Vigente Regolamento per l'ordinamento degli Uffici e dei Servizi - per il biennio 2017-2018 (attività da concludersi entro il primo semestre 2019) - con decreto del Sindaco n. 6 del 6/03/2017.

La seduta è convocata con il seguente ordine del giorno:

1. Pesatura obiettivi 2017 assegnati ai Dirigenti
2. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Diodora Valerino - Segretario Generale del Comune di Siena – Presidente
- Vincenzo Del Regno - componente esterno
- Maurilio Segalini – componente esterno referente

Alla riunione è altresì presente la dott.ssa Daniela Gori – Istruttore Direttivo PO Servizio Controlli interni e Trasparenza con funzioni di Segreteria al Nucleo di Valutazione.

1. Pesatura obiettivi 2017 assegnati ai Dirigenti

Il Nucleo di Valutazione, preso atto dell'approvazione del PEG/Piano della Performance anno 2017 con delibera della Giunta Comunale n. 162 del 4.05.2017, provvede ad analizzare ciascun obiettivo presente ed assegnato ai Dirigenti e ad effettuare la pesatura degli obiettivi assegnati a ciascuno di essi, ai sensi di quanto previsto dal punto 3.1.2. "Raggiungimento degli obiettivi individuali e/o di Direzione" del sistema di pesatura delle posizioni e valutazione dei risultati dirigenziali approvato dalla Giunta Comunale con atto n. 145 del 15/04/2015.

Ai fini dell'attribuzione dei 45 punti relativi agli obiettivi individuali e/o di direzione, il Nucleo di Valutazione, dopo aver valutato tutti gli obiettivi assegnati, decide di attribuire un punteggio specifico ai soli obiettivi la cui valutazione supera i 70 punti. I restanti obiettivi saranno invece valutati calcolando la media del grado di raggiungimento, così come previsto dal vigente Sistema.

Con riferimento, invece, ai 5 punti relativi alla performance organizzativa sentito al riguardo anche il Segretario Generale conferma anche per l'anno 2017, quando stabilito per l'anno 2016 e cioè decide che, per l'anno in corso, il contributo del dirigente alla performance organizzativa sarà così suddiviso:

- max 2,5 punti relativamente al grado di raggiungimento dell'obiettivo assegnato con il Peg "Adempimenti Anticorruzione e Trasparenza anno 2016";
- max 2,5 punti sulla base della valutazione del Sindaco che con tale punteggio concretizzerà il livello di soddisfazione dell'Amministrazione sulla performance di ogni singolo Dirigente

Terminata la pesatura di tutti gli obiettivi (schede agli atti) dà mandato alla segretaria del Nucleo di predisporre, sulla base di tali schede, un prospetto riepilogativo da inviare a ciascun Dirigente che, oltre ad evidenziare la pesatura di ciascun obiettivo effettuata dal Nucleo, indichi anche il punteggio massimo attribuibile ai n. 3 obiettivi con pesatura superiore a 70.

2. Pesatura P.O. per Servizio Controlli Interni e Trasparenza

La dott.ssa Valerino rappresenta al Nucleo di Valutazione che, dal 18 settembre u.s. ha provveduto ad attribuire l'incarico di posizione organizzativa per il Servizio Controlli Interni e Trasparenza alla dott.ssa Daniela Gori (che essendo direttamente interessata provvede a lasciare la sede) – con determinazione dirigenziale n. 1879 del 15.09.2017 per il passaggio della precedente PO ad altro incarico.

I contenuti del nuovo incarico sono stati modificati rispetto al precedente e quindi è necessario provvedere alla pesatura dello stesso.

Verificati i contenuti delle posizioni organizzative sopra citate, il Nucleo di Valutazione provvede a predisporre la nuova scheda individuando la stessa come appartenente alla 6.a fascia (all. 1).

Dà quindi mandato di inviare la nuova scheda alla diretta interessata ed alla Direzione Servizi per gli adempimenti di competenza.

3.a Varie ed eventuali – richiesta modifica obiettivi – anno 2017

Il Nucleo prende in esame la richiesta di modifica di obiettivi presentati dai vari Dirigenti (contenute anche nelle relazioni allegate al monitoraggio semestrale).

Preso atto che la maggior parte delle richieste riguarda lo spostamento del crono programma, il Nucleo decide di prendere atto di quanto contenuto nelle relazioni ma si riserva di valutare - a consuntivo al 31.12.2017 - quali spostamenti convalidare a seconda delle motivazioni contenute nelle relazioni finali, relazioni che dovranno essere dettagliate e presentare idonea motivazione.

Con riferimento, invece, alla richiesta di eliminazione di una fase di un obiettivo, il Nucleo anche in questo caso si riserva, dopo idonea ed adeguata relazione di fine anno di poter attribuire alla stessa un peso verticale pari a 0, in modo da rendere la stessa, se confermate le motivazioni, ininfluente rispetto al grado di realizzazione dell'obiettivo.

Dà quindi mandato alla segretaria del Nucleo di predisporre una nota di risposta ai Dirigenti interessati.




3.b. Varie ed eventuali – modifica attribuzioni Nucleo di Valutazione

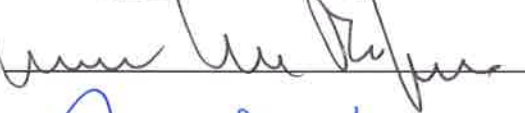
Il Nucleo di Valutazione, tenuto conto delle innovazioni e/o modifiche apportate dal D. Lgs 74/2017 al D. Lgs. 150/2009, invita l'Amministrazione a predisporre una modifica del vigente Regolamento con particolare riferimento all'all. A ed inerente in particolare le nuove attribuzioni spettanti allo stesso.

La seduta si chiude alle ore 13,00.

IL PRESIDENTE – DIODORA VALERINO



VINCENZO DEL REGNO



MAURILIO SEGALINI



ALL. A



METODOLOGIA PER LA GRADUAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE GESTIONALI, ALTA PROFESSIONALITA', STAFF STUDIO E RICERCA

SCHEDA DI ASSEGNAZIONE DELLA VALUTAZIONE

COMUNE DI SIENA

Declaratoria della Posizione Organizzativa:

- x Gestionale
- o Alta Professionalità
- o Staff, Studio e Ric

CONTROLLI INTERNI E TRASPARENZA

Variabili per la valutazione delle Posizioni Organizzative	Dimensione e qualità delle risorse umane gestite	Risorse finanziarie gestite dalla posizione	Complessità della posizione	Caratteristiche dei processi assegnati. Livello specialistico. Necessità di coordinamento	Responsabilità sulle conseguenze degli errori commessi	Necessità di cambiamento ed adeguamento delle procedure gestite ai processi ed ai servizi	Autonomia e strategia della posizione rispetto agli obiettivi di governo e corresponsabilità amministrativa	Autonomia e strategia della posizione rispetto agli obiettivi di governo e corresponsabilità amministrativa	Punteggi totali	fascia	Indennità annua
Peso per P. O. Gestionali	peso fino al 15% punteggio da 0 a 15	peso fino al 15% punteggio da 0 a 15	peso fino al 15% punteggio da 0 a 15	peso fino al 15% punteggio da 0 a 15	peso fino al 10% punteggio da 0 a 10	peso fino al 10% punteggio da 0 a 10	peso fino al 10% punteggio da 0 a 10	peso fino al 10% punteggio da 0 a 10	100		
Peso per P. O. Alta Professionalità e Specializzazione - Attività di Staff Studio e Ric	peso fino al 10% punteggio da 0 a 10	peso fino al 10% punteggio da 0 a 10	peso fino al 15% punteggio da 0 a 15	peso fino al 25% punteggio da 0 a 25	peso fino al 10% punteggio da 0 a 10	peso fino al 10% punteggio da 0 a 10	peso fino al 10% punteggio da 0 a 10	peso fino al 10% punteggio da 0 a 10	400		
Criteri di valutazione delle variabili	N dipendenti assegnati, livello e qualifica professionale	Eritta delle risorse economico-finanziarie gestite in entrata ed uscita. Complessità della relativa gestione	Variabilità ambientale delle casistiche ricorrenti commessa ai mandamenti legislativi.	Competenze specialistiche necessarie. Grado di definizione e complessa variabilità delle funzioni assegnate. Necessità di coordinamento interno ed esterno	Importanza delle possibili conseguenze in caso di errori sull'organizzazione e sui processi	Necessità di cambiamento ed innovazione dei processi gestiti in adeguamento ai processi e servizi erogati	Grado di autonomia sugli obiettivi di governo. Rilievo degli atti di gestione e di organizzazione in termini di responsabilità amministrativa interna ed esterna e gestionale	Grado di autonomia sugli obiettivi di governo. Rilievo degli atti di gestione e di organizzazione in termini di responsabilità amministrativa interna ed esterna e gestionale			
Punteggi assegnati	1 Nucleo 5	2 Nucleo 5	3 Nucleo 5	4 Nucleo 10	5 Nucleo 6	6 Nucleo 6	7 Nucleo 6	8 Sindaco 6	49		€ 7.000,00

Differenziazione retributiva in fasce

P.O. gestionali	P.O. Alta Prof., staff e alta special.
importo in €	importo in €

fasce - punteggi	importo in €
1 a fascia da punti 91 a 100	16.000,00
2 a fascia da punti 81 a 90	13.000,00
3 a fascia da punti 71 a 80	11.000,00
4 a fascia da punti 61 a 70	9.000,00
5 a fascia da punti 51 a 60	8.000,00
6 a fascia da punti 31 a 50	7.000,00
7 a fascia da punti 0 a 30	5.164,57

