



COMUNE DI SIENA

Nucleo di Valutazione

Il giorno **29.05.2017** alle ore **10,00** presso l'ufficio del Segretario Generale, si è riunito il Nucleo di Valutazione del Comune di Siena rinnovato, ai sensi dell'art. 7, co.1, All. A del Vigente Regolamento per l'ordinamento degli Uffici e dei Servizi - per il biennio 2017-2018 (attività da concludersi entro il primo semestre 2019) - con decreto del Sindaco n. 6 del 6/03/2017.

La seduta è convocata con il seguente ordine del giorno:

1. Valutazione risultanze obiettivi Peg 2016
2. Colloqui con i Dirigenti per valutazione attività - anno 2016
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Diodora Valerino - Segretario Generale del Comune di Siena – Presidente
- Vincenzo Del Regno - componente esterno
- Maurilio Segalini – componente esterno referente

Alla riunione è altresì presente la dott.ssa Claudia Giampietro – Funzionario PO Servizio Controlli interni e Trasparenza con funzioni di Segreteria e supporto al Nucleo di Valutazione.

1. Valutazione Risultanze obiettivi Peg 2016

Il Nucleo di Valutazione, prima di iniziare i colloqui individuali con i Dirigenti per la valutazione dell'attività relativa all'anno 2016, analizza nel complesso le risultanze relative al grado di raggiungimento degli obiettivi anno 2016 forniti dal Servizio Controlli Interni e Trasparenza. Prende atto delle stesse e:

- a) con riferimento alla valutazione della performance individuale e/o di direzione (max 45 punti) e tenuto conto della pesatura degli obiettivi 2016 assegnati ai Dirigenti (pesatura effettuata nella seduta del 28 settembre 2016 – invio con nota prot. spec. 9 del 28/10/2017), provvede a riesaminare:
 - i report relativi al grado di realizzazione degli obiettivi assegnati a ciascun Dirigente elaborati dal Servizio Controlli Interni e Trasparenza sulla base dei dati comunicati dalle Direzioni stesse;
 - le relazioni inviate dai dirigenti, relative alle varie criticità;
- b) con riferimento alla performance organizzativa (max 5 punti), avendo deciso, sempre nella seduta del 28 settembre 2016 che il contributo del dirigente alla performance organizzativa avrebbe riguardato:
 - per max 2,5 punti, il grado di raggiungimento dell'obiettivo assegnato con il Peg "Adempimenti Anticorruzione e Trasparenza anno 2016" provvede ad analizzare le risultanze del grado di raggiungimento degli obiettivi stessi fornito dal Servizio Controlli interni e trasparenza;

- per max 2,5 punti, sulla base della valutazione del Sindaco che con tale punteggio ha concretizzato il livello di soddisfazione dell'amministrazione sulla performance di ciascun Dirigente, prende atti di tali valutazioni;

2. Colloqui con i Dirigenti per valutazione attività - anno 2016

Il Nucleo inizia poi ad effettuare i colloqui con i Dirigenti.

a) **LUCIANO BENEDETTI**

Il dott. Benedetti relaziona brevemente sull'attività svolta nel corso del 2016 e chiarisce le motivazioni sul non completo raggiungimento di alcuni obiettivi (vedasi anche relazione sulle criticità agli atti) in particolare con riferimento al crowfounding rileva che tale attività iniziata con la collaborazione di soggetti esterni, si è poi fermata per motivi non dipendenti dalla sua Direzione;

Concluso il colloquio il Nucleo, con riferimento agli obiettivi individuali e/o di direzione (max 45 punti) conferma il grado di raggiungimento così come risultante dai report e provvede ad attribuire i relativi punteggi (All. 1 agli atti) – attribuendo complessivamente un punteggio pari a 41,13/45

b) **MASSIMO BETTI**

L'Arch. Betti relaziona brevemente sull'attività svolta nel corso del 2016 e chiarisce le motivazioni sul non completo raggiungimento di alcuni obiettivi (vedasi anche relazione sulle criticità) con particolare riferimento alla programmazione ed attuazione del Piano Triennale delle OO.PP.

Concluso il colloquio il Nucleo con riferimento agli obiettivi individuali e/o di direzione (max 45 punti):

- conferma il grado di raggiungimento così come risultante dai report
- attribuisce e conferma che l'obiettivo assegnato "Attuazione Opere Pubbliche" può ritenersi realizzato al 50%

Provvede quindi ad attribuire i relativi punteggi (All. 2 agli atti) attribuendo complessivamente un punteggio pari a 42,04/45

c) **DANIELE PITTERI**

Il dott. Pitteri relaziona brevemente sull'attività svolta nel corso del 2016 e chiarisce le motivazioni sul non completo raggiungimento di alcuni obiettivi (vedasi anche relazione sulle criticità agli atti) in particolare, con riferimento al POR Francigena ribadisce che, la Regione Toscana ha riprogrammato le scadenze e quindi anche il programma di attività del SMS è slittato.

Concluso il colloquio il Nucleo, con riferimento agli obiettivi individuali e/o di direzione (max 45 punti) conferma il grado di raggiungimento così come risultante dai report e provvede ad attribuire i relativi punteggi (All. 3 agli atti) attribuendo complessivamente un punteggio pari a 43,16/45

d) **LORELLA CATENI**

La dott.ssa Cateni relaziona brevemente sull'attività svolta nel corso del 2016 e chiarisce le motivazioni sul non completo raggiungimento di alcuni obiettivi (vedasi anche relazione sulle criticità agli atti).

Concluso il colloquio il Nucleo, con riferimento agli obiettivi individuali e/o di direzione (max 45 punti) conferma il grado di raggiungimento così come risultante dai report e provvede ad attribuire i relativi punteggi (All. 4 agli atti) attribuendo complessivamente un punteggio pari a 42,11/45

e) **PAOLO CASPRINI**

Il dott. Casprini relaziona brevemente sull'attività svolta nel corso del 2016 e chiarisce le motivazioni sul non completo raggiungimento di alcuni obiettivi (vedasi anche relazione sulle criticità agli atti).

Concluso il colloquio il Nucleo, con riferimento agli obiettivi individuali e/o di direzione (max 45 punti) conferma il grado di raggiungimento così come risultante dai report e provvede ad attribuire i relativi punteggi (All. 5 agli atti) attribuendo complessivamente un punteggio pari a 44,83/45

Conclusi tutti i colloqui, Il Nucleo prende atto e conferma le risultante degli obiettivi assegnati ai Dirigenti inerenti gli adempimenti Anticorruzione e Trasparenza ed attribuisce quindi a ciascun Dirigente 2,5 punti.

Con riferimento, infine, alla valutazione del Sindaco, prende atto della stessa (All. 6 agli atti) e procede alla valutazione dei Dirigenti riguardo il comportamento organizzativo (max 50 punti).

Concluse tali operazioni provvede a riepilogare tali risultanze nelle schede relative (All. 7/8/9/10/11 agli atti), il cui punteggio complessivo è così rappresentato:

- BENEDETTI punteggio 79,13/100
- BETTI punteggio 81,04/100
- CASPRINI punteggio 83,83/100
- CATENI punteggio 79,11/100
- PITTERI punteggio 98,16/100

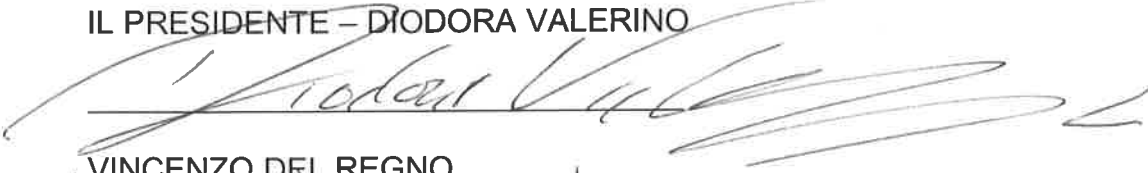
Infine, il Nucleo dà mandato alla segretaria del Nucleo:

- di provvedere all'invio delle stesse ai Dirigenti interessati;
- di predisporre un prospetto riepilogativo con i soli punteggi totali da inviare al Dirigente della Direzione Servizi per gli adempimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 14,00.

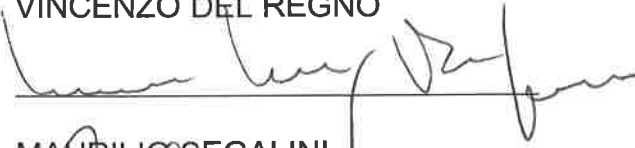


IL PRESIDENTE - DIODORA VALERINO



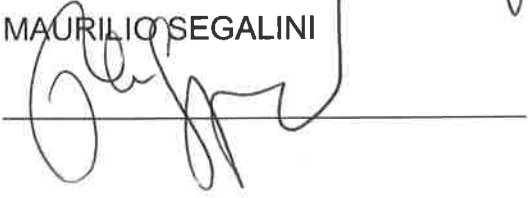
A large, stylized handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is highly cursive and appears to read 'Diodora Valerino'.

VINCENZO DEL REGNO



A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Vincenzo Del Regno'.

MAURILIO SEGALINI



A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Maurilio Segalini'.